

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ. ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ. СУББОТА, 9-го ЯНВАРЯ 1910 ГОДА. Годъ сорокъ шестой

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

Открыта для подписателей по адресу: г. Киев, ул. Крещатикъ, 11. Статьи для публикации...

Подписка и объявление принимаются в Киев: 1) в главной конторке редакции „Киевлянина“...

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

„Киевлянинъ“ съ доставкой и перес.: на годъ—12 р., на 6 м.—7 р., на 3 м.—4 р. 50 к.

Тема за печатание объявлений: за одну строку в сутки...

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910 годъ на ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ „КІЕВЛЯНИНЪ“.

МАГАЗИНЪ ЦВѢТОВЪ „ФЛОРА“

Николаевская, 3. Телѣф. 1210. Большой выборъ цвѣтущихъ растений: Сирени, Ландышей, Азалий, Фиалок...

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“

Сегодня, въ 10-й разъ, новая пьеса Л. Андреева „Анатэма“ в 5 д. съ прологомъ и обстановка.

„ВЕСЬ МІРЪ“ Европейскій Кинематографъ, Малый театръ КРАМСКАГО, Протвѣзъ г-жи ГАНАКО и ея труппы.

ОТАКЭ, комедія въ 1 дѣйствіи. Представ. Ганако на сценѣ театръ непрерывно по окончаніи...

Драматическій театръ (наслѣд. Бергонье). Дирекція А. Н. Кручинина.

САТАНА, Якова Гордина, 4 д. съ прологомъ. Начало въ 8 час. веч.

Правленіе Соединеннаго Банка. Поводить до свидѣнія, что съ разрѣшенія господина министра финансовъ 17-го сего января открывается...

ОТДѢЛЕНІЕ СОЕДИНЕННАГО БАНКА въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій, 23, которое будетъ производить всѣ разрѣшенныя уставомъ банка операціи.

Частная женская гимназія и пансіонъ Е. А. КРЮГЕРЪ. Приемъ учащихся ежедневно отъ 11 до часу.

СУПЕРФОСФАТЪ, чилийская селитра. Продажа въ Южно-Русскомъ Земледѣльческомъ Синдикатѣ.

Седьмого января назначается РАСПРОДАЖА ВСѢХЪ ТОВАРОВЪ въ магазинѣ А. В. Берестовскаго, Крещат., 38.

8 января спочивалася Татьяна Степановна ЛУКІЯНОВА, о чемъ извѣщено до и мужъ.

Клубъ партіи академическаго порядка. (Собрание домохозяйствъ гор. Киева, Крещатикъ, 42).

тысячи избавлены отъ ревматизма, боли въ бокахъ, въ плечахъ, въ суставахъ, отъ грыжъ, отъ подагры, отъ остеомиелита...

Пластырь БЕНЗОНА. Приклеиваемый механически при помощи роликовъ, пластырь Бензона съ эластичною основой...

СЧЕТЫ. прона, ореховые, ласовы, дубовы, наизящн. и черн. дерева. Престъ-бювары прост. и роскошные.

А. УТЕУФЕЛЬ КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ 29.

Пеналы ученич. Щеточки картонн. Большой канцелярск. принадлежн.

Женская Прогимназія О. Н. Яновской.

Кіевское Купеческое Собрание, 10 января, концертъ слѣдующихъ бывшихъ воспитанниковъ и воспитанницъ Кіевского училища слѣдующихъ...

Выставка АКВАРЕЛЕЙ Альберта Бенуа.

Залъ гимнастики. Врачъ, Гигиен. и Ортопед. для дамъ и дѣтей К. В. Шпаковской.

Н. Сергѣевъ. Сифил., венерич. кожн., дермат. и выпад. волосъ. Лѣчение сухихъ воздухомъ.

Е. В. Гарничъ-Гарничій. больн. кож., сифил. и общ. вѣщес., отъ 3 1/2 до 7 ч. Праздн. и вѣс. 10-11 1/2 ч. у. Пушк., 9, кв. 5. Тел. 872.

Фельдшерско-Акуш. школа при дѣтс. на 100 кров. «НВІСІСАНА» д-ра мед. Т. П. Нейштубъ. Приемъ прои. на одноклассн. курсѣ, акушерств. отд. к 6-10 2340-

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Сегодня, 9-го января, бенефисъ артистки М. М. Гуцунной—«Миньонн». Участи: г-жи Гуцунна, Шидль, Пущечникова, г. Баржевникъ, Платоновъ, Босса, Гавриловъ.

ЦИРКЪ.

Въ субботу, 9 января, большое High-Life представление въ 3-хъ отд. перемасл. цирков. померовъ. Участи: салон. партер-жонглеръ К. Именникъ, воздушный гимнастъ сестры ХРИСТИАНЪ, итальянскій комикъ г. Маноминно. Атастг. Невосковскій.

Зубной А. Т. КУПИШЕНКО, Маловрачъ, 18, кв. 4. Приемъ 10—11 дн. 3—5 п.

Густавъ КНАУСЪ Часовой мастеръ, бывшій старшій мастеръ при магазинѣ Ц. Верзе, Крещатикъ, № 48. № 3-10 П93—

Кіевское Обществое распространенія грамотности и просвѣщенія. 10 января, въ 5 час., въ Народномъ Домѣ на Троицкой площади народное чтеніе (безплатно), П. М. Крыловскій «Петръ Великій и Свѣрская война».

Ежедневно въ домъ Генералъ-Губернатора, отъ 11—4 часовъ для производимаго выдача выигрышей по лотерей, устроенной 30 декабря 1909 г. председателемъ Общества Кіевского Благотворительнаго Общества В. С. Треновой.

Въ воскресенье, 10 января, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія для народа въ чайныхъ помѣщеніяхъ о народнѣйшей правдѣ:

На Бессарабской площади—въ 5 ч. 1. Особо-божественіе Троицко-Сергіевой лавры отъ оцады. Свят. о. К. Корольковъ. 2. Земля. К. Н. Фетисовъ. 3. Императоръ Николай Павловичъ. Е. А. П.—а. На Галицкой площади—въ 3 часа. 1. Св. Преподоб. Коспиден. Свят. о. Корольковъ. 2. О воздушномъ плаванні. А. П. Яновскаго. 3. Русскія владычн въ Средней Азіи. Е. А. П.—а. На Шульцѣ—въ 4 часа. 1. Св. Юліанъ Креститель. А. И. Мозольскій. 2. Смутное время. О. Н. Охримовскій. 3. Случай изъ военной жизни. М. О. Д.—а.

Съѣздъ состоялся почти исключительно изъ мѣстныхъ русскихъ жителей, а именно: изъ духовенства, педагогическаго, учителя сельскихъ школъ, преподавателя семинарій и гимназій, пѣсочныхъ присяжныхъ повѣренныхъ, дѣланныхъ, нѣсколькихъ чиновниковъ, и наконецъ, двухъ десятковъ крестьянъ. Такимъ образомъ, въ составѣ съѣзда преобладали представители такъ называемаго третьяго элемента, съ которымъ въ центральной Россіи связывается представленіе о неустойчивости и ненадежности въ смыслѣ служения русской государственной идѣи.

Г. Львовъ отмѣчаетъ присутствіе въ съѣздѣ и такихъ лицъ, которыя по своимъ политическимъ убѣжденіямъ могутъ быть причислены къ крайнему лѣвому флангу кадетской партіи.

Тѣмъ не менѣе оказалось, что на этой русской окраинѣ, далеко выдвинутой въ глубь императорской территоріи, присутствіе на съѣздѣ такихъ якобы космополитическихъ элементовъ ничѣмъ не сказалось, и въ своихъ почти единогласныхъ резолюціяхъ съѣздъ оказался принципиально общими чувствомъ и сознаніемъ идеи русской національности.

Прежде всего единогласно была признана необходимость скорѣйшаго выдѣленія Холма и Подольска изъ предѣловъ бывшаго Царства Польскаго, во-первыхъ, какъ средства нравственнаго, которому что въ сознаніи населенія неоскоренно живеть убѣжденіе, что оно живеть въ Польшѣ; а во-вторыхъ, чтобы на вѣки связать историческій край одною общою жизнью и одними общественными формами со всемъ остальнымъ Русью. Подавляющимъ большинствомъ проиано также постановленіе о необходимости введенія въ

Въ воскресенье, 10 января, въ 4 часа дня, въ чайной на Сыиной площади конспіеіей при губернскомъ отдѣлѣ союза русскаго народа устраивается народное чтеніе.

1) Свят. о. Т. Ляденко. Ослаб. Троицко-Сергіевой лавры покаяніемъ (по повелію 300-лѣтія исполняется 12 лн.). 2) Е. П. Богородицкая. Разсказъ.

Въ болыницъ Кіевской Марининской Общныи сестеръ милосердія Краснаго Креста (Маринско-Баловицкаго, 75) имѣются платныя вѣтвѣ для стационарныхъ больныхъ. Плата за пользованіе и полное содержаніе больнаго установлена: по 3 руб. въ сутки въ отдѣльной комнатѣ и по 2 руб. 50 коп. въ комнатѣ съ двумя вѣтвѣями.

Кіевъ, 8-го января 1910 г. Холмскій съѣздъ. Подъ шумъ рѣчей и резолюцій, которыми ознаменовались происшедшіе въ концѣ минувшаго и началѣ наступающаго года съѣзды въ нашихъ обихъ столицахъ, почти незамѣченнымъ остался одинъ съѣздъ, который, одновременно съ упомянутыми съѣздами, происходилъ не въ столицахъ, а въ маленькомъ провинціальному городѣ, нѣкогда игравшемъ немалую роль въ исторіи русскаго народа и русскаго православнаго церкви, а нынѣ заброшенномъ, въ видѣ небольшого оазиса, среди широкаго моря пограничнаго католицизма и полонизма.

Мы говоримъ о съѣздѣ русскихъ людей въ древне-русскомъ Холмѣ, который пріобрѣтаетъ особое значеніе, въ виду стоящаго на очереди вопроса о выдѣленіи Холмщины изъ территориальнаго состава губерній бывшаго Царства Польскаго.

Лѣвая газета всѣхъ отбѣтковъ, у которыхъ холмскій съѣздъ по легко понятнымъ причинамъ не могъ возбудить ликаго сочувствія, совершенно его игнорировали и не сказали о съѣздѣ ни слова. Съѣздня о немъ мы узнали только въ одной замѣткѣ, напечатанной въ „Новомъ Времѣнѣ“ и принадлежащей перу одного изъ участннковъ съѣзда, г. Владимира Львова. По его словамъ, съѣздъ русскихъ дѣятелей въ Холмѣ былъ весьма удачнымъ, даже болѣе удачнымъ, чѣмъ предполагали организаторы съѣзда, но въѣсть съѣзды онъ оказался территориально гораздо уже первоначальной идеи. Предполагалось, что это будетъ съѣздъ русскихъ дѣятелей всего Привислнскаго края; но въ действительности онъ ограничился представителями Холмщины и Подольска. Сбѣхалось на съѣздъ около 200 человекъ, все русскіе изъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, да 75 членовъ русскихъ присутствовало на съѣздѣ изъ самаго города Холма. Пріѣхавшихъ со стороны приглашенныхъ гостей было всего лишь двое—одинъ изъ Варшавы и одинъ изъ Петербурга.

Остальные приглашенные почему-то не пріѣхали, въ томъ числѣ не присутствовали ни одинъ изъ русскихъ владычнхъ майоратныхъ владѣній, число которыхъ въ край довольно значительное.

Съѣздъ состоялся почти исключительно изъ мѣстныхъ русскихъ жителей, а именно: изъ духовенства, педагогическаго, учителя сельскихъ школъ, преподавателя семинарій и гимназій, пѣсочныхъ присяжныхъ повѣренныхъ, дѣланныхъ, нѣсколькихъ чиновниковъ, и наконецъ, двухъ десятковъ крестьянъ. Такимъ образомъ, въ составѣ съѣзда преобладали представители такъ называемаго третьяго элемента, съ которымъ въ центральной Россіи связывается представленіе о неустойчивости и ненадежности въ смыслѣ служения русской государственной идѣи.

Г. Львовъ отмѣчаетъ присутствіе въ съѣздѣ и такихъ лицъ, которыя по своимъ политическимъ убѣжденіямъ могутъ быть причислены къ крайнему лѣвому флангу кадетской партіи. Тѣмъ не менѣе оказалось, что на этой русской окраинѣ, далеко выдвинутой въ глубь императорской территоріи, присутствіе на съѣздѣ такихъ якобы космополитическихъ элементовъ ничѣмъ не сказалось, и въ своихъ почти единогласныхъ резолюціяхъ съѣздъ оказался принципиально общими чувствомъ и сознаніемъ идеи русской національности.

край земства, по такому, въ которомъ было бы обеспечено большинство за русскими въ размѣрѣ 60% гласныхъ. Для выборовъ въ гласныя признано необходимымъ раздѣленіе на куріи: русскую православную, въ которой присоединяются ибма-католиране, и польскую, въ которую включаются и оаодолитвенныя русскіе крестьяне. Предсѣдателя земскихъ управъ, по постановленію съѣзда, должны быть русскіи. Чтобы не оставить земскихъ собраний безъ русскаго образованнаго класса, съѣздъ призналъ необходимымъ предоставить право участія въ земскихъ выборахъ духовенству, учителямъ и псаломщикамъ; но это право не распространяется на арендаторовъ и управлѣющихъ имѣніями. Наконецъ, еверн отъ участія въ земскихъ выборахъ совершенно устраняются.

Особое сужденіе съѣзда имѣлъ о русскіихъ майоратныхъ владѣніяхъ, причѣмъ положеніе, которое они заняли въ край по отношенію къ русской національности, признано совершенно недопустимымъ. Всѣ эти обширныя майораты были пожалованы съ цѣлью обрусенія края, подъ однимъ условіемъ, чтобы всѣ арендаторы, управляющіе и служащіе въ нихъ были русскими. Но это условіе осталось невыполненнымъ, и въ настоящее время майоратныя князья русскія владѣнія Холмщины и Подольска служатъ цѣлямъ полонизаціи, а не русской національности, и въ то время, какъ за польскими имѣніями администрація имѣетъ надзоръ, въ русскіихъ майоратахъ арендаторы, управляющіе и служащіе сплошь поляки и совершенно свою полонизаторскую миссію подъ охраной русскіихъ владычнхъ помѣщиковъ, готовыхъ поступиться за свои владѣнія, если администрація предъявитъ къ нимъ какаго-либо требованія. Считаая такое положеніе непорочнымъ, съѣздъ призналъ необходимымъ, чтобы русскіе владычнхъ майоратовъ не увольнялись отъ правленія, которыми эти владѣнія обустроены по Высочайшему предикретаріату, т. е. чтобы арендаторы, управляющіе и служащіе въ майоратныхъ владѣніяхъ были русскіе, а не поляки.

Такимъ образомъ, постановленія холмскаго съѣзда по духу и участи по формѣ односторонні съ резолюціями, принятыми на происходившемъ въ минувшемъ году въ Кіевѣ западно-русскомъ съѣздѣ, и это придаетъ указаннымъ постановленіямъ силу и внушительность, которая не потеритъ своего значенія, какъ бы усердно ни молчали о съѣздѣ и его работахъ лѣвая газета.

ЗАМѢТКИ. ДСССЛН.

Подъемъ національно-русскаго движенія вызвалъ споры объ отношеніи между націонализмомъ и православіемъ. По этому поводу постоянно приходится слышать самыя разнорѣчныя мнѣнія. Слара въ рѣшительно и безповоротливо говорить: націонализмъ—это православіе. Либеральное духовенство, какъ и либеральное общество вообще, совершенно отрицаетъ связь между націей и религіей. Должно сказать, что и то, и другое мнѣнія—крайнія. Истина, какъ это часто бываетъ, лежитъ посрединѣ между ними.

Совершенно невозможно отрывать связь, и даже тѣсную, между русской народностью и православной вѣрой. Связь эта выросла исторически, и потому противоположныя мѣры въ наше время должны быть признаны имѣть съ тѣмъ и противоположныя результаты. Но въ такой же степени не правъ и тѣ, кто утверждаетъ, что націонализмъ—это православіе. Нѣкоторые говорятъ: націонализмъ—это есть то, во что народъ вѣруетъ и какъ онъ вѣруетъ. Въ доказательство ссылаются на евреевъ: они, молъ, не имѣютъ ни родной территоріи, ни своего языка, но они имѣютъ свою вѣру, и эта вѣра дѣлаетъ евреевъ тѣмъ, что они есть, создаетъ еврейскую націю. Примѣръ этотъ надо признать въ высшей степени неудачнымъ. Еврейское национальное самосознаніе и еврейская национальная самостоятельность поддерживаются еврейской интеллигенціей. Но въ эту интеллигенцію ни во что не вѣруетъ: она совершенно атеистична. Следовательно, прирѣ еврейства, наоборотъ, споры можетъ доказывать, что основа національнаго самосознанія проиета вовсе не въ религіи. Если націонализмъ—это то, во что и какъ данный народъ вѣруетъ, то позволительно спросить: что такое вѣра и вѣнчній націонализмъ? Въѣдъ полова и вѣнчній—каго-то, а другая половина—авторана. И тѣ, и другіе вѣрно предана своей религіи, настолько преданы, что на поляхъ религиознаго спора несли ожесточенныя войны. Однако мы хорошо знаемъ, что и въ ибма-католиране, и въ ибма-католианѣ—въ односторонней степени тѣмъ же вѣнчній национализму. Иско, что въ опредѣленіи вѣнчній націонализма вовсе не ходитъ вѣрноподобный элементъ, ибо если стая на вѣрноподобную точку зрѣнія, то вѣнчній слѣдующее: свѣрныи вѣнчій будутъ говорить, что истиннои вѣнчій только тѣ, кто неопѣ-

люди в Нью-Йорк и Буэнос-Айрес, объясняют безобразно утраченные для германского влияния. Во общем, сознательно или нет, германское правительство стремится превратить союзник из орду Drog nach Osten. Даже более того, сдвину этому пути, Германия, опираясь на Австрию, претендует играть первую роль в турецкой империи. Правда, в восточных странах союзник паталывается на то затруднение, что французский язык распространяется там среди евреев гораздо более, чем язык немецкий, и более полезны с практической точки зрения, как это является из опыта, произведенной в прошлом году величайшим раввином Поргесом от имени всемирного еврейского союза. Там же не только ошесты не отчаиваются: если помимо еврейского безусловно необходимо вспомогательный язык, почему таким языком не быть немецкому? В Константинополе уже существует немецкая школа и сionисты думают об учреждении в Иерусалиме технической школы с профессорами, конечно, из немецкого. Автор правдивой статьи усматривает в союзник значительную опасность для французского влияния на Востоке, основанную между прочим, на деятельности евреев, бывавших во всемирном еврейском союзе, видящему свой главный штаб в Париже. На гамбургском съезде раздавался напевный еврейский язык, издаваемый уже семь лет в Мюнхен и озаглавленный «Palestina». В этом журнале вытекают разъяснения об уже осуществившемся германскими общинами в Палестине: «их колонии в Иерусалим и Сарон являются живыми доказательствами того, каких результатов может достигнуть на Востоке германская деятельность, даже при умеренных средствах». Дважды о протестах еврейских общин, но факты эти более знаменательны, что о нем сообщается в еврейском журнале. В том же журнале помещены сведения о германских банках в Палестине и извлечения из отчетов германских консулов, например, из Иерусалима и из Иерфа; эти отчеты являются свидетельством, что эти должностные лица сдвигают за величайшим вниманием за экономическим развитием этой области. «Не сдвигает ли из этого, замечает автор статьи, что в Германия не только антисемитизм не является предостережением, но что соимать считается там, быть может, несправедливый ориент империализма. «Мы, французы, должны обратиться на это внимание и не пренебрегать таинственным (находящимся под французским влиянием), как всемирный еврейский союз».

Совещание об урегулировании эмиграции.
 11 января при министерстве торговли и промышленности открывалось под председательством товарища министра, д. с. с. П. П. Миллера заседание особого совещания, образованного для выработки проекта закона об эмиграции. В состав совещания входят представители министерств: внутренних дел, финансов, иностранных дел, военного, морского, путей сообщения, главного управления землеустройства и земледелаия, юстиции, государственной канцелярии, торговли и промышленности. Особо приглашенные лица: высокопревосходитель Платов, архиепископ Американский в Алаутеи, российский посланник при великом герцоге Ольденбургском и при сенатах ганзейских городов Гамбурга, Любека и Бремена, д. с. с. И. Э. Прозоров, член Государственной Думы В. В. Жуковский; из числа камер-юнкеров Высочайшего двора Ю. А. Неводов и замесавляющий Палачо губернии М. П. Волынский и влиятельная фигура в том же чине представителя парижского, еврейского колониального общества д-р Лохманов и еврейского эмиграционного общества, Любавского городского управления, Любавского биржевого комитета, Рихель и Ревельского биржевого комитета, Добровольного флота, Русского общества пароходства и торговли и т. д. В часе вопроса, подкасающих обсуждение совещания, входят, между прочим, следующие: 1) определение понятия эмиграция; 2) ограничение эмиграции: а) в интересах выполнения военной повинности, правосудия и т. п., б) в интересах государственной казны; 3) паспортная формальность: облегчение порядка выдачи паспортов, безсрочность, уменьшения платы за них и освобождение от пол и т. п.; 4) содержание эмигрантовского движения в русских портах; 5) порядок допущения деятельности эмигрантов; 6) правительственная регуляция пароходных тарифов и т. д.

совершенно во время: представителю сцене жаждали возможности проявить свои дарования в формах художественного реализма, формализм, который не давал им места, на просторах искусственного социальности песни по французскому образцу из их условно-застывших позировании, лирических жизни и вдохновения. Максим Федотич Русаков в художественной олицетворении Прова Садковского пошел своей тяжелой медитативной поступью на театральные подмостки и остался там навсегда. Я если видное и ослепное воплощение художественного реализма, как бы говорил его сподобная, прелесть, лирическая исповедь и не будут тебе бои выше, разве не... Тает оно и слабеет. Контраст, который представлял этот почтенный купец с патриархальным бороδο, медитативно обдумывающей речью, в действительности сорвался в сапогах бутылками, был так разбит, так несогласен, сплелся в прищипку, хоть с «Симон любил» Коцебу, что возвращение к прошлому стало невозможным. Вот что зависла Волга в своей «Хроник» 19 февраля 1853 года, в день первого представления в Петербурге той же пьесы Островского — «На в свои сын не садись». «Съ этого дня ратонца, фальш, галамизация начал Монтепюзи, но эмигранты несли из русской драмы. Действующий лица заговорили на сцене тиз самими языком, каковы они действительно говорят в жизни. Целый новый мир начал открываться для зрителей, мир с новыми понятиями, с новыми патристическими общинами. Явились звуки и артисты, способные изображать просто и естественно просто русского человека. Неожиданно обнаружилось,

XII съезд русских естественных исследователей и врачей.
 5 января утренняя засиданьем и составлением деловых пунктов закончилась работа подседния естественных наук. В это же заседание по расписанию «Дневника» съезда в Императорском техническом училище учинили утренняя заседания были избраны механический институт университета. Из объяснений докладов составилось только три доклада: С. А. Заманина — «О поднезах людей на земных и о фотографировании их зрительных»; В. М. Бубеня — «Из техники гробных инвентарей»; и Г. Зайца — «Достижение северного полюса». Последний доклад был прочитан в таком необработанном виде, что идея Г. Зайца достигнуть северного полюса на санях, обогатившись в свой походе в них несомненно баллоном с водородом и привоимых в движение пропеллеров — осталась плохо воспринятой. Председательствующий В. Б. Кузнецов, подводя итоги занятий подседния, указав в краткой речи на тот значительный интерес, который представляют заслуженные доклады и выставки по воздухоплаванию. «Мы убедились, что многие в России заинтересованы вопросами воздухоплавания и могут в недалеком будущем сдвигать много в этой области. Блистательный успех подседния необходимо связать также с именем проф. Н. Е. Жуковского, первого теоретика России в деле воздухоплавания. Ему и его организаторскому таланту мы обязаны успешными выступлениями подседния съезда». Речь Г. Кузнецова была покрыта продолжительными апплодисментами. Пропеллерное же отыгать короткое заключительное слово Н. Е. Жуковского вызвало долгие и дружные апплодисменты.

Составление деловых пунктов состоялось с 3 час. дня в чертовой зал Императорского технического училища. По выходу из зала подседния из здания Императорского технического училища Г. Миллер был удачно предпринятым сооружением фирмы «Дугас» сави, приводимым в движение воздушными пропеллерами, работающим бензиновым мотором.

Вечером в актовом зале университета происходило соединенное заседание Императорского общества испытателей природы с секцией съезда по минералогии, геологии, почвоведению и географии. Зал был переполнен.
 Н. О. Криштофович сдвигал обширное сообщение о последних достижениях геологии в Европе и Северной Америке, сопровождающееся демонстрацией диаграмм и карт Европы и Америки в этот период. Референт сдвигал некоторые подробности и выводы из накопившихся материалов и фактов за последние десятилетия в литературе по ледниковой геологии, так и из собственных исследований; отметить, что в этот период времени наука в этой области сдвигала большие успехи. Докладчик остановился на ледниковой и послеледовой геологической эпохе, не касаясь древнейших ледниковых периодов. Материалы Северной Европы во все время третичного периода постепенно поднимались и во второй половине миоценового и палеоценового периодов на север Европы уже не было никаких морей. В конце миоценового ледниковый покров охватывал на юг поделку от Черного моря. В это время значительная часть материка Европы была подтоплена. Северная Америка в этот период представляла подобную же картину. Научные факты и факты этой эпохи позволяют утверждать, что Европа была тогда связана с Северной Америкой, так как в обоих странах встречаются одинаковые или весьма сходные животные формы. Надо отметить, что связь обоих материков в северных широтах существовала еще и раньше ледникового периода. При рассмотрении глубины Северного Атлантического океана оказывается, что в известном направлении от Америки через Исландию к Европе, глубина его сравнительно невелика, что здесь существует удобное плавание, быстрое и прочное, по ледяным временам суши. Древнейшие сады человека найдены только в западной части Европы, нужно полагать, что здесь была колыбель человека и отсюда пошло его распространение по Европе. Древнейшие сады человека приурочены к восточной части Северной Америки, а не в западной. Человек должен был перейти в Америку из Европы. К концу ледникового периода Северный ледниковый океан был занят льдом, и темная течения не могли в него пропускать. Если Северный океан теперь в некоторых частях свободен от льда, то при-

что можно проявить истинное чувство и тронуть массу, не становясь на ходули и оставаясь верными просторному таланту. Как же не сказать о том, что съ 19-го февраля 1853 года начался для русского театра новый эра. В этом восторженном отклике наблюдательного петербургского хроникера не было ничего преувеличенного: для русского театра действительное началось новое эра. Конечно, художественный реализм пришел к сцене раньше Островского, отнюдь его справедливо едятается Гоголь, бессмертный «Ревизор» которого действительно провозгласил безграничную революцию искусств в развитии понятий русской театральной эстетики, усвоенной на вступе и подражаемую из правых, предвсказавших французскому театру «господина Буало». Необходимость из изменения всего строя сценического исполнения, в смысле приближения его к простоте и естественности, нагляднейшим образом очевидна, и на обширный сцене которой беспрерывно создаются и развиваются всевозможные драматические коллизии, шевелаясь в умах лучших представителей русской сцены очень давно. Еще М. С. Щепкин, восхитившись игрой Рашеля, почти влюбился в нее («Я много узнаю ее», — чтобы не сказать: «люблю», шепотом описывалось, все же не может не прибавить с неизгладимым огорчением: «а со всеми твоими грустными: что бы было, ежели бы съ этим талантом, да научить искусству съ требованиями современности (Щепкина оторвала усвоенная плуэсть на сцене Рашеля провозгласил монологи и трагедиях, манера, ставшая по французскому театру прочно усвоенной традицией), но, к сожалению, как мы, русские, на

чину этого составляет теплая течения Гофштрим. Причиной ледникового периода можно таким образом считать широкое поднятие суши на севере и заманивание пожарного моря барьером, смытым на восток съ Северной Америкой. В ледниковый период оледенению подвергались также Сиря, Китай, Гималаи и внутренняя часть Китая. Остальную часть своего сообщения референт посвящает вопросу о межледниковых эпохах, в течение которых происходило отступление ледникового покрова и распространение съ юга формы более угнетенного климата. Сообщение вышло громкие апплодисменты. Референту сдвигано было несколько возражений, на которые он дал подробные ответы.

В дневном соединенном заседании секции физики и химии были прочитаны два интересных доклада.
 А. А. Эйхенвальд обрисовал развитие теории эвентропии. Он указал на то, что эта теория была основана уже на научном основании, но въ эвентропизм, как и в поляризации диэлектриков, в явлении абсорбции и дисперсии света и т. д., мы видим дело съ электростатическими зарядами, связанными с материальной массой. Атомы эвентропичности и химических элементов образуют как будто химические соединения. Катодные лучи и β-лучи радиации как электрические атомы, свободные от материальной массы, притом лишь съ отрицательными зарядами. Кривые катодных лучей в последние время была одна найдены и лучи анодные. Они обладают положительными зарядами, но в ядрях этого связаны съ материей, это — не электроны, а ions, т. е. соединения химических молекул с электростатическими атомами так же, как и в электролизе. В это время однако как в эвентропизме эти тины движутся медленно, в анодных лучах они достигают огромной скорости. Катодные лучи могут возбудить флуоресценцию тьла, на которых они падают, лучи же анодные сами светятся и дают спектр того химического элемента, который в них переносится. Анодные лучи почему то поглощаются только в том случае, если атомы содержат ядро. Докладчик демонстрировал эти лучи, так же как и катодные лучи, в ряде опытов. Следующий доклад был сдвиган Ю. В. Вульфом, показавшим на экран опыты съ жидкими и текущими кристаллами, жидкими и жидкими Леманом.

В секции ботаники доклад Н. П. Бороздина возбуждал вопрос «О сохранении устойчивости растительности, интересной въ ботанико-географическом отношении» (напр., участки дивестивной степи, запольных участков нешошенных лугов на севере, запольных борозд и дубрав в д. т. е. степи припадаю необходимые условия соответствующей организации при участии науки или другого научного учреждения и выработку необходимых для такой охраны мероприятий при содействии различных научных учреждений и интересующихся вопросом лиц).

В секции минералогии и геологии были сдвиганы ряд важных докладов по геологии и палеонтологии некоторых местностей России. При секции была устроена выставка западной и восточной геологической карты, в том числе замечательная детальная геологическая карта Донецкого наместнического бассейна 1909 г., оригинал нового издания геологической карты Европейской России, листы геологической карты Азиатской России и друг. На одном из заседаний секции проф. П. И. Анурьев предложил ходатайствовать перед съездом съезда, чтобы от имени XII съезда была высказана надежда и уверенность, что при рассмотрении нового университетского устава въ Государственной Думе и Государственным Советом за университетам будет сохранено их значение не только как высших учебных заведений, но и как важнейших въ России центров научной деятельности. Предложение это было принято единогласно и покрыто единодушными апплодисментами.

В секции агрономии по заслушанию и обсуждению доклада проф. К. Д. Гаврина о почвенных исследованиях Азиатской России подседния почвоведения постановила принять желательным, чтобы эти исследования, предпринятые переселенческим управлением под влиянием сообщения поощрялось в Москве, и вперед продолжалось при содействии под научным контролем общественно-научных организаций и чтобы почвенно-ботанические экспедиции переселенческого управления были допущены организацией наместнических метеорологических и агрономических опытных мероприятий, которые, при радио-

пальном выборе пунктов и проведении опытов в течение ряда лет, способны отыскать на вопрос о пригодности непахотных районов для сельскохозяйственной культуры.

Общее направление работ подседния растениеводства характеризовалось углублением исследований в сторону изучения отдельных факторов прорастания растений, причем главным образом установлению условий прорастания семян, выдвиганием новых факторов, влияющих на их между собой и их роль в развитии урожая. Въ таких работах относятся доклады профессором Д. Н. Прянишникова съ своими сотрудниками (И. С. Шуловым, В. И. Кошечниковым, И. С. Саваповым и А. Г. Доренко) и П. С. Бессоновым, в которых было отмечено усложнение вопроса о питании растений, в частности фосфорного азота, и необходимость детального изучения факторов и проверки съ этой стороны установленных представлений.

Еще дальше в этом направлении пошел С. Г. Франкфурт, который проявил выходящий факторы высказывает мысль о замещаемости их, исходя из утверждения этому въ работах сны сахарозабогатых, согласно которым можно, например, установить более экономное расходование растений дорогого азота путем сравнительно дешевого фосфорнокислого удобрения. Далее главным докладчиком выдвинул необходимость изучения факторов, до сих пор мало изученных. Так, А. Г. Доренко отметил важность изучения азота и состава воздуха в почве, причем высказал предложение, что въ северной почве этот фактор может оказаться в меньшем и недостаточном порядке может обусловить низкий урожай. Для проверки этого положения докладчиком разработан метод и построены приборы для исследования почвы въ этом направлении, и установлено резкое различие въ этом отношении различных обработок. Въ докладе Н. К. Мамонтова выдвинул значение осмотического давления и концентрации питательных растворов) на деятельность растения. С. А. Северина — роль микроорганизмов в мобилизации флора в почве, вопрос, весьма мало затронутый в литературе, наконец, А. Г. Доренко привел некоторые данные о роли отдельных питательных элементов на деятельность растения въ смысле направления работ растения на получение тьла веществ, изъ за которых выделяется данное растение. Много внимания секция уделила очередным вопросам момента — опытной делу и селекции, причем по первому вопросу подтвердила научное значение работ сны общества сахарозаводчиков, высказав пожелание о дополнении существующей организации устройством постоянной опытной станции, по второму, — по докладу А. И. Стебута, — секция высказала постановление о необходимости расширения селекционного дела въ России, в частности оборудовать селекционных станций мостовской и харьковской. Наконец, подседния растениеводства участвовала въ соединенном заседании секции, где были доложены проф. Д. Н. Прянишниковым работы его лаборатории о химической переработке русских фосфоритов — работы, позволяющие падаются на возможность и из наших средне-русских фосфоритов получения ценных удобрений — суперфосфатов и преципитатов.

В заседании подседния почвоведения, соединенном съ секцией геологии и минералогии, были заслушаны доклады проф. Я. В. Сайновской об организации работ по исследованию залежей фосфоритов, В. К. Черниченко о землетрясениях, Н. А. Думо и А. Д. Архангельского о желательности связи почвенных и геологических исследований и Н. П. Прохорова о вьшней меридиан в Сибирь.

Насладнее сообщение представляло выходящий интерес в виду того, что природа этого явления до последнего времени оставалась непонятной и въ науке существовало представление, что постоянная почвенная мерзлота является наследием ледникового периода, между тьм как докладчик считает мерзлоту сдвигать современных климатических условий, а именно трактуется ее как кристаллизованную форму избытка холода над теплотой. Доклад сопровождался многочисленными демонстрациями, иллюстрирующими пожелание более поверхностных наделов в июль и август месяцы в Амурской области.

В заседании подседния фотографии 3 января проф. В. Ф. Миллер сдвигал сообщение «Этнографический интерес кавказского языковедения в настоящее время». Указав на многогранность Кавказа, рефе-

базантским, въ первый раз показал себя истинным художником и замечательным драматическим артистом. Ни чем и не могло быть. Всякое истинное отношение является къ художественной правде, как нельзя в сознание, а развить может быть хоть тьла сомнень, что художественная правда в данном случае была в сенте на стороне Островского. Его произведение было тьм откровением, которое создало новую театральную вступу, не допускающую сомнения въ своей истинности, не даром же все то, что запечатлелось в театральном старообрядстве, что не могло признаться помысл вьшней, не отрицая самих себя, съ театральными Авазку, «но странному стечению обстоятельств», как выразился современник, отыгавший это событие, сами собой нечаясь съ театрального горизонта. 18 февраля 1853 года, т. е. накануне первого представления пьесы А. Н. Островского ушла со сцены ролочавница пятого поколения русских актеров, ввря Васильева Саваповой; въ день представления пьесы умер трагик Бринский, а через день недал скончался и самый главный столик драматического балогетства — Василий Андреевич Баратынский. Русская сцена оказалась завоеванной почти без сопротивления...
 Но если «сценические деятели», как теперь принято выражаться, реагировали, главным образом, на открывающуюся перед ними возможность новых, еще неподданных форм сценического выражения, то русская критика, оберегавшая интересы литературы, вылившая русскому обществу и театру еще и социально-этическое значение художественного творчества А. Н. Островского, как бы бытисотелая... Отправившись

ренть дал яркой чертой классификации собственно «кавказских» языков, т. е. трех групп: южной (партевелской), восточно-горской (азиатской) и западно-горской (абхазско-чоресской), отбросив успехи, доступные въ изучении этих языков въ последние годы, главным образом проф. Маррром и Г. Дорном. Интерес къ кавказскому языковедению въ западной науке возрос главным образом вследствие успехов ассириологии, отбрасывая въ дремлет переделательского мира несколько латинописных языков, в которых, по последним исследованиям, выдвигаются ближайшие въ отношении кавказским. Референт сдвигал обзор этих «латинописных» древних языков и работ, им посвященных, причем отбросил гипотезу о родстве грузинского языка с кавказскими. Въ заключение В. Ф. Миллер указал, как на ближайшую задачу кавказского языковедения, на более детальное изучение звуковых законов и грамматического строя кавказских языков.

Подседния животноводства, впервые въ вышедшем году повывалась на съезде естественных наук и врачей, закончили свои работы. Засидания подседния не отличались многолюдством, но въ них приняли участие чуть ли не все лучшие специалисты зоотехники.

Работы подседния шли в двух направлениях: съ одной стороны обсуждался вопрос академический, а съ другой — вопрос практики, — вопросы, вытекающие из жизни. Из первых заслуживают быть отмеченными вопрос о крапивообразном методе исследования скота, предлагающий оригинальную разработку въ докладе Е. Ф. Динскуна. Въ связи съ докладом Динскуна необходимо поставить доклад М. С. Карпова, показавшего ненормальность практикующихся способ выведения крупного рогатого скота. Доклад Карпова вызвал заключение подседния о необходимости соизма особого съезда по животноводству для разработки вопроса об исследовании скотоводства. Из других докладов заслуживают быть отмеченными доклады профессора И. О. и П. О. Шарохова, М. Ф. Иванова, В. И. Лемуса, А. Э. Бушманн, С. П. Фридриха и др. Въ заключение подседния признала настоятельную необходимостью организацию особого рода опытных зоотехнических учреждений.

В последнем заседании общества распространения естественно-научных знаний съ участием членом XII съезда везером 4 января были заслушаны доклады Н. А. Павлова «О практических занятиях по физике», А. А. Костроминна «Значение организации школьных экскурсий в жизни средней школы» и И. П. Поданского «По методу преподавания естественной истории в средней школе». Собранием была выдвинута необходимость соизма всеобщего съезда преподавателей естественных и устройств повторительных курсов для преподавателей естественных наук, причем выражено пожелание, чтобы соизм съезда являл на себя общество.

В конце заседания по предложению председателя была выразена благодарность распорядительному комитету съезда за содействие обществу въ устройстве соединенных заседаний, предоставляемых помещением в здании университета, а также и П. П. Стрехову за любезное предоставление въ своей гимназии помещения для заседаний. Въ свою очередь присутствующие благодарны обществу и его председателю М. П. Вараву.

Закрытие III съезда русских психиатров.

5 января происходила торжественное закрытие III съезда естественных психиатров. Въ Александровской зале городской думы, более тьм наполювину наполненной публикой, на острей заняли места председатели съезда академик Бехтерев, его товарищи д-р Чечотт и д-р Формант (из Чешской Праги) и др. Первую речь произнес проф. Казанского университета Осипов об основных расхождении в классификации душевных болезней. Въ расхождении болей врач руководится несколькими принципами, методами субъективными и объективными. Раскрыть методы клинической, психической, этиологической или прищипной и адомической, профессор пришел къ заключению, что ни один врач не годится пасть идеальным для определения болей, а нужен минимумный принцип, т. е. научное наблюдение болей, провести через все принципы, тьм боьше, что душевные заболевания выражаются также болями тьсными, а главное надо искать причину расстройства въ индивидуальности организма.
 Обширную полуторачасовую речь гово-

ренть совершенно различных оснований: то есть, русские критики, принадлежавшие къ общему литературному течениям того времени, къ славянофильскому и западническому, одинаково признавали исключительный талант А. Н. Островского и огромное, как художественное, так и общественное значение его произведений. И это вполне. Творчество А. Н. Островского всегда оставалось объективно-художественным, поднималось в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или другому классу русского общества. Этим стороной своего дарования Островский принадлежит къ Мольеру, но не к Мольеру, а к Мольеру, поднимаясь в своем творческом процессе аши гаубоном и всекреннему желанию автора возможно поиме и ближе проникнуть в самые основы народной жизни посредством изображения нравов или другой среды общества и создания тьшней, т. е. ани, наиболее полно и характерно отразившей въ себе черты, принадлежавшие тому или

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Дл распределения пшеничного запаса по-
редических участков между всеми губер-
ниями выхода, передельскими управле-
ниями предложено в конце января со-
звать съезд поперечных членов губ-
ернских землеустроительных комиссий
и представителей губернских земских
управл.

—Главное управление военно-учебных
заведений развлекло, что лица с започ-
ченными средним образованием, поддер-
гающиеся повременным испытаниям при
присоединении к военной службе, могут быть
приняты на общий класс военных учебных
училищ по основанию испытанного
только по новому иностранному языку.

—По Высочайшей конфирмации приговора
военно-морского суда Кронштадтского порта
по делу о постановах на казнь аскари-
ского мюшкетера «Мюшкетер», командирова-
ного казначейским мюшкетером, капитана 2
ранга бар. Клодт-фон-Юргенсбургера 1-го,
Всемогуществом повелено освободить от
определенного ему суду дисциплинарного
высказания.

—При ревизии окружных интендантских
управлений комиссия сен. Гарина,
между прочим, по словам «Нов. Русь»,
было обнаружено, что при рассмотрении
технического комитета главного интендан-
тского управления протесты фабрикантов
за поставку на несправильно за-
бракованные изделия комиссия сенаторов,
сложившего товара, полетев, хвостом и
разного рода готовых вещей, поставление
технического комитета довольно часто
идут в разрез с заключениями состоявшей
при техническом комитете «повременной ко-
миссии». Мало того, обнаружено будто бы,
что постановления технического комитета по
одному и тому же вопросу, но применя-
тельно к разным лицам, противоречат
друг другу. На этом основании сенаторы
Гарин, по словам, уже затребовали из
главного интендантского управления при-
сылки ему журналов технического комита-
та и повременной комиссии за семь по-
следних лет, начиная с января 1903
года. Что обнаружится при внимательном
просмотре в сопоставлении сих журналов,
судить об этом дело компетенция комис-
сии сенатора Гарина.

—Шестнадцать влад, по инициативе По-
добнощевца, С. Синодом были разрабо-
таны проект об обязательном и принуди-
тельном страховании всех церквей Импе-
риал. Дав этой цели предполагалось уде-
лить при Св. Синоде особый отдел, кото-
рым бы, на подобие частных страховых
обществ, принимал на страхование
церкви и монастыри. В то время проект
этого был утвержден и получен, савдо-
вательно, силу закона. Осуществление его
задержалось в виду неподготовленности
Св. Синода к коммерческой деятельности.
За последние пять лет Св. Синод, пона-
дому, достаточно подготовился к вы-
ступлению по новой роли и в самом
будущем будущем приступит к орга-
низации страхового отдела. А с 1911 г.
все храмы, как передает «Нов. Русь»,
принуждены будут обязательно страхо-
ваться в новом страховом обществе.

—5 января, как передает «Рус. Са.»,
в 6-м часу вечера, т.е. А. Гавленца
было отрезано из анатомического театра
Императорского военно-медицинского
института петербургскую станцию Николаевской
железнодорожной дороги для отправки в Москву.
В Москву торопо отправлено в том же
самом вагоне, в котором оно прибыло
из Петербурга. Цепочкой проби завалила.
В Москве открыли его по бумажке.

—На дагостовских мелянках погибла
ужасной смертью рабочий Хоронин. Его впа-
дуло под вагон. Немолодо на меле не учени
и раздробило вкх на разные стороны.

—В Четы в квартире начальника отде-
ления лезвонной палаты Орловцева обнару-
жены паричатая вещества: пороха фунта
двадцати, 15 аршин бифлорова шнура
и канисон греноуей ртуть.

—Сюючалась в Москве на 86 году жизни
известный конюшодчик Тейтвинг.
—Дело Гапова. В некоторых газетах
было сообщено, что дело об убийстве Га-
пова вновь назначено к рассмотрению в
виду обнаружения новых данных. На
самом деле это дело, по словам «Нов.
Русь», покончено в архив, как и раньше,
иуда оно дано было ввиду того, что
иностранцы государства отказались выдать
убийцу Гапова (Руттенберга и Дингофа),
хотя их виновность была установлена на
основании несомненных данных судеб-
ным савдоательством по важнейшим да-
нам Н. В. Зайнгофера. Отказ выдать
убийцу со стороны Франции и Англии по-
ставил савдоательство на принцип политиче-
ского характера убийства, когда же савдо-
ательство власти было установлено, что
Руттенберг проживает недалеко от
Лондона, хотя точный его адрес и не
был известен савдоательной власти, и
года савдоатель указал, что убийство
Гапова посылить не только политический, но
и уголовный характер, английская власть
отвечала, что они не могут арестовать
Руттенберга, так как русская власть не
указала его точного адреса. За отсутствием
обвинительных данных и было сделано
в архив. В настоящее время подсудимый
Гапов хлопотует о выдать ему деньги,
около 15,000 руб., хранящиеся в Лон-
доне по кредит. Эти деньги были положены
Гаповым на имя Рыбинского. Так как
савдоательство только обнаружено, что Гапов
и Рыбинский одно и то же лицо и что
поэтому на имя Рыбинского Гапов по-
лучил непосредственно через министер-
ство внутренних дел, то подсудимый хо-
датайствует о выдать из соответствую-
щего савдоательства для введения в права
наследства.

—Нападение двух грабительниц. Небыв-
шай в хроник столычных происше-
ствий случай ограбления двумя женщинами
проходило на многолюдной улице столицы,
по словам «Нов. Русь», выдал место
близ Филаретского вокзала. Около шести
часов вечера, направляясь к упомянну-
тому вокзалу, проходила по Финскому пер.
приживший торговель Ванников. В пере-
улке, ведущем к вокзалу, было людно.
Внезапно проходивший купец почувствовал
себя в объятиях набросавшихся на него
двух молодых, миловавших женщин,
одна из которых, в момент, была со-
вершенно, что эти женщины, так бурно
выступили ему на шею, стали обнимать
оттх нх, как паругу почувствовал, что
одна из женщин быстро обварада его,
запустила руку в боковой карман и вы-
тащила бумажник с 150 рублями денег

и разными документами. Купец хотья
защититься о помощи, но лопнул и силава
сочувственная грабежа закала ему ротъ
попалауем. Тьмъ временем похитившая
бумажник бросила бжлать и срылась.
С нейтральным трудом ограбленному
удалось, наконец, освободиться из цн-
кавых объятий второй грабительницы и при
помощи собравшегося народа задержал ее.

—Своеобразие подношение. Любопытный
инцидент, по словам «Новый Русь»,
произошел на днях в Вильню в
польском театре. Художник Богуща-
Стрелицкий переоделся гастролирую-
щей в Вильню известной польской
артистки г-жи Лаской-Рембандской в
одном из антрактов громадную корпу-
су, украшенную пятами, среди которой
помещены были с двумя пасадьями.
Молодой догхъ пропратившись съ позицией
и администрацией театра, запретившей со
сторони зала почему-то подобное подноше-
ние, порвала была подвеску съ кулис и
очень поправилась артистки.

Смѣсь.
—Къ вопросу о существовании жизни на Марсе
и о сооружении там грандиозных капищъ,
уже неоднократно упоминалось, уже положе-
ние вопроса, по словам доктонаского кор-
респондента «Frank. Zeit.», в послѣднемъ за-
казанн англійскаго астрономическаго обще-
ства, директоръ Гривичской обсерватории
Маундера донимострировалъ послѣднее положе-
ние вопроса планетъ Марса, на которъхъ
названъ марсианъ, было совершенно отсутство-
вать. По словам доктонаского кор-
респондента «Frank. Zeit.», в послѣднемъ за-
казанн англійскаго астрономическаго обще-
ства, директоръ Гривичской обсерватории
Маундера донимострировалъ послѣднее положе-
ние вопроса планетъ Марса, на которъхъ
названъ марсианъ, было совершенно отсутство-
вать.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.
«Славянскому до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

—Самостоятельнымъ образомъ въ
«Славянскомъ до Фастова» (въ обра-
щении крестъ похороны) въ 1909 г.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1909 г.)

Table with columns for direction (e.g., Киев, Одесса, Харьков), train number, and departure/arrival times.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На выдѣл студ. ф-ла. ш. ур. Адр.: Кара-
ваевская, № 43, кв. 4, лично отъ 12—3.
Студ. слов. и репет. спец. по мат., лат.,
рус. и ар.). Прориторъ, 28, кв. 20, Ватанлій.
Опытный реп. студ. ш. ур. (мат., лат.,
рус. и ар.). Прориторъ, 28, кв. 20, Ватанлій.
Ст. физ.-мат. репет. учен. преим. старш.
Математиче 3-го кур. ш. ур. за хор.
Математиче 3-го кур. ш. ур. за хор.

Образов. пѣмка ш. ур. Лукьяновка, Бозьмъ.
Дорогожичная, 61, кв. 6. №1-2P276

БОННА-пѣмка, сред. л., ш. нѣс. въ русск.
домъ. Почта, до востр. кв. № 261. №1-2P291

Оп. пѣмка учит., зн. теор., пр. и ант.,
ш. ур. Софійская, 10, кв. 1. со 2-2 P84

Треб. бонна-пѣмка, желательна фре-
вельная, зн. и любилъ свое дѣло.
Безъ рек. не влѣтѣлѣ. Львовская, 37, кв. 9.
2-3 2P272

Ищу вѣст. эпюники, зн. отлѣч. хозяйство,
здѣсь пан на выдѣ. Адр.: Лукьянов.,
Б. Дорог., 39, кв. 5, далъ Э. С. лѣч. отъ 2-5 п.
1-2P237

Учитель-офиц. въ запасъ, хор. грам., се-
ней, зн. вѣст. швейцар.,
дворника, мож. вести подв. ишуу. Пред-
сказанн., 11, кв. 7, Шмаревъ. №1-3P283

Мальчикъ 17 л., грам., прѣбж., ищетъ
мѣста въ магаз., антѣн. складъ. Буль-
варно-Курьянск., № 8, дворн. P240

Шью блѣзѣ, ш. работ. въ домъ. Солоненка,
Батыева гора, 6 лянн, № 16, С. 3. P264

Омучн. портниха шьетъ, кр. по жур., ш. под.
раб., ш. рек. Пушкинск., 11, кв. 9. P278

Портниха опытн. ш. под. ш. нѣс. раб.,
шью по посл. жур., могу присл. по хо-
дѣ быть при г-жѣ. Львовск., 40, кв. 6. P244

Портниха опытн. ш. под. ш. нѣс. раб.,
шью по посл. жур., могу присл. по хо-
дѣ быть при г-жѣ. Львовск., 40, кв. 6. P244

Горничной ш. нѣс., зн. ант. и рек. Б. Ва-
сильевск., 85, кв. 4. P271

Одною присл. горничной ш. нѣс. Зла-
туостовская, 17, кв. 12. P272

Одною присл. ванн. кухарк., попроче, въ одн.
кухн., ш. нѣс. Антревск. сп. 13, кв. 8.
P268

Поварь прѣбж. ш. нѣс., зн. рус., фр. кух.,
анч. рек. Бассейн., 8, кв. 35.
№3-3P88

Кухарка ш. нѣс., ант. за 15 л. Ниетн-
тутская, 22, двор. 1-2P236

Кухарка одна, средн. л., ш. нѣс., согл. на
выдѣлѣ. Пашковская, 14, двор. P274

Кухарка ш. нѣс., зн. рек. Лютеран-
ская, 13, сир. двор. P263

Нужна кухарка съ уборок. комн. Посто-
ровская, 26, кв. 8. P280

Кухарка ш. нѣс., соидн. реком. за 7 л.
Грешат. пер., № 10, кв. 2. P235

Кухарка ш. нѣс., зн. рек., мог. рек.
анч. Никольск., 9. 2-2P179

Нужна кухарка однапол., греноуей, зн.
свое дѣло. Безъ реком. не влѣ-
тѣлѣ. Львовская, 37, кв. 9. 2-3 2P271

Господа реком. учарку. Пушкинская,
32, кв. 26. к 2-2 P217

Ищуть подержанныя, одноконныя, крѣ-
пкия тѣлѣ дрожки и хоруюю
шью въ деревню. Гостица Гладина,
№ 62, полковникъ П. к 2-2 P101

по случаю перед. балла ЛАВНА при по-
стоял. дворѣ Артаудный Чо-
локовск. посел. (за Солом.), сир. Калустину.
№1-3P289

Продаются монета. Мало-Владимирская,
№1-2P238

Продаются хорьковое пальто (мужское)
съ бобринымъ воротникомъ.
Адресъ: Павловскій переулокъ, д. № 26,
кварт. 7, Цыганъ. №1-3 00

130-й пѣхотный Херсонскій Его
Императорскаго Высочества Ве-
ликаго Князя Андрея Владими-
ровича полкъ,

приступил къ составленію исторіи полка по
случаю предстоящаго 100-лѣтняго юбилея,
проситъ всѣхъ, имѣющихъ напечатѣ-
нныя документы, записки, нешуары, фотографіи,
картинки и вообще все, относящееся къ
жизни полка, прислать таковыя въ г. Киевъ
на имя полковника адъютанта дѣла сплѣтн
копій, послѣ чего оригиналы будутъ съ
благодарностью возвращены за счетъ чести.
Вышнѣ сослуживцы благоволятъ сообщать
свои воспоминанія и прислать свои фотографіи.
Командиръ полка полковникъ Силаревскій.
№1-3P266

Утеряна членская квитанція № 221 на
200 р. имени умершаго Федора
Андреевича Буна, выданная Киевскимъ
участкомъ общества взаимнаго кредита,
прошу считать недействительной.
Марія Кунъ.
№1-3P260

Очень выгодно прол. неб. лан. дох. ДОМЪ
въ центрѣ, допл. 16 тыс. Уз. М.-
Владимирская, № 28, кв. 11. №3-3 2P61

Склады, «Комп. Надежда» отъ сѣ 15-го
февр. 1910 г. въ пасж. № 3-10 2P63

Ищу 15 или 30 тыс. подъ завѣд. для
выстроики дома.
Наб.-Лыбедск., № 4, архитект. Г. Замковъ.
№8-10 P1534

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

Аукціонъ, Января 12, съ 11 ч.
въ 11 ч. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

УПАКОВЩИКЪ, переодичнѣ
платино, парт., пѣсь и пр. Отправн. на лѣтъ
города Рос. Им. и за границу. Доставка съ
вопала и располота дешево зруг. съ тар-
рактій за пѣлостъ. Похвалн. отъмъ По-
антхенка. Инстит. Императора Александра II
и др. Въ Киевѣ известнѣ съ 1889 г. И. Г.
СУДАНОВЪ, Прорѣпан, 14, телеф. 1230.
к 35-100P1423

СИГАРЕТЫ ESPIC. СРЕДСТВО ОТЪ АСТМЫ, ОДЫШКИ И СМЪРЖЕНІЯХЪ СЪ НИМЪ, БОЛѢЗНЕНЫХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ.

Всѣмъ и всюду (даже въ деревнѣ) доступно теперь
устройство домашняго электрическаго
освѣщенія. Популярное общепонятное
практическое указаніе въ
собственноручному устройству у себя
на дому электрическаго освѣщенія
безъ машинъ и станій, простыми, не-
сложными домашними средствами. Об-
ходится на 50% дешевле керосина.
Цена съ перес. и упаковкой 1 р. 20 к.
плож. платается.
Адресовать: ЛЮДЪ, контора
Ш. РОЗЕНТАЛЯ.
* 2-3 P21

КВАРТИРЫ ДАЧИ
Ильинскій, 4-й кв. № 3.
ПРИМЪРНАЯ СТРАХОВАТЕЛЬНАЯ УПРАВЛЕНІЯ ДАЧАМЪ
* 60-100P1262

Липяны и сапы разн., в парн. американцѣ
У прол. мастери. С. С. Чабаненко. Аес-
пандровск., 33, вокзалъ музея. №10P15714

КВАРТИРА 4 комн., кух., ванна, пѣлк., 1-й
этаж., 50 р. Квартира 2 комн. и кухня
безъ удоб., 1-й эт., 20 р. Левашевская, 42.
к 3-6 2P65

Рысистыя лошади привезены для прод.
Татарская, 35. 6-10 P51

Брилл. серьги, пара пѣлш. охлѣд., 4 па-
волки выш. глѣд., самов. «Франс»
и лапа. Карав., 3, кв. 1. 4-4 P119

О-ДЕ-КОЛОНЪ НЕЗАМѢНИМЫЙ СПУТНИКЪ ВЪ ПУТЕШЕСТВІИ.
Нѣсколько капель его освѣжаютъ
воздухъ въ душномъ купѣ вагона
и дѣлаютъ пребываніе въ немъ пріятнымъ.

МѢХОВОЙ МАГАЗИНЪ М. Добрецова,
Михайловская, 11. Тел. 25-54.
Окончаніе сезона. Пѣры на всѣ мѣховыя товары ЗНАЧИ-
ТЕЛЬНО Понижены, на мужскія и дамскія дохи, пальто
па вѣху, муфты, шапки и горжетки готовыя и по заказу.
к 93 100 41863

УПОРНЫЙ КАШЕЛЬ, ЗАПУЩЕННЫЙ НАСМОРКЪ, БРОНХИТЪ,
КАТАРРЪ, ПОСЛѢДСТВІЯ ИНФЛУЭНЦЫ. — ЛЕЧАТСЯ
КАПСЮЛЯМИ КОНЪЕ
МОГУЩЕСТВЕННОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ГРУДНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ
ПАРИЖЪ, 43, rue de Valenciennes, в во всѣхъ аптекахъ.

Съ 11 по 16 января с. г.
РАСПРОДАЖА
остатковъ и оставшихся не проданными отъ сезона: шелковыхъ,
шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ тканей
въ магазинѣ
Г. ФУРМАНОВА.
Крещатикъ, 22.
Примъчаніе: Купленныя не перемѣняются и обратно не принимаются.